



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
Ул. К. Маркса, 25 г. Курск 305004
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Курск

Дело № А35 – 4674\2009

9 декабря 2009 г.

Резолютивная часть решения объявлена 7.12.2009 г.

Решение изготовлено в полном объеме 9.12.2009 г.

Судья Арбитражного суда Курской области ГОРЕВОЙ Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ПКФ
«Теплоинновация» - г. Курск
к ИФНС России по г. Курску – г. Курск

о признании незаконными решения ИФНС

при участии в заседании:

от заявителя: Малахова А.Н. – адвокат по доверенности

от ответчика: Попядухиной Е.И. – специалист 1 разряда ю\о
по доверенности

у с т а н о в и л : ООО «ПКФ Теплоинновация» заявило требова-
ние о признании незаконным решения ИФНС России по г. Курску №
8846 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных
средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) – орга-
низации, индивидуального предпринимателя или налогового агента-
организации, индивидуального предпринимателя в банках от
25.05.2009 г.

ИФНС России по г. Курску в отзыве на заявление требования не
признала, ссылаясь на законность и обоснованность принятого нало-
говым органом решения, в частности, на наличие за налогоплатель-
щиком задолженности по налогу на добавленную стоимость за июнь
2007 г. по результатам камеральной проверки представленной нало-
гоплательщиком налоговой декларации по налогу на добавленную
стоимость за июнь 2007 г. в указанный период.

Заслушав мнение представителей сторон и изучив материалы
дела арбитражный суд установил следующее.

Как указал заявитель в своем заявлении и следует из материалов дела, 25.05.2009 г. ИФНС России по г. Курску было принято решение № 8846 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента – организации, индивидуального предпринимателя в банках, которым было решено произвести взыскание налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств ООО «Производственно-коммерческая фирма «Теплоинновация» на счетах в банках в пределах сумм, указанных в решении Арбитражного суда Курской области от 31.12.2008 г. по делу №А35-4704/08-С21, требований об уплате налога, сбора, пени, штрафа от 3.10.2008 г. № 5490 в размере не уплаченных (не полностью уплаченных) налогов в сумме 542196 руб. 46 коп. Ксерокопия решения приобщена к материалам дела.

Налогоплательщик не согласился с указанным решением и обратился в Арбитражный суд Курской области в требовании о признании данного решения незаконным, ссылаясь, в частности, на то, что заявленная налоговым органом сумма не уплаченного налога необоснованна, решением Арбитражного суда Курской области от 31.12.2008 г. по делу №А35-4704/08-С21 было признано недействительным решение ИФНС России по г. Курску № 13-25/34753 от 16.05.2008 г. в части взыскания НДС в сумме 349106 руб., пени в сумме 18671 руб. 90 коп., штрафа в сумме 69821 руб. 20 коп., решение № 8846 налогоплательщиком получено своевременно не было и было получено только 1.06.2009 г.

Данное требование заявителя подлежит удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством о налогах и сборах. Налогоплательщик вправе исполнить обязанность по уплате налога досрочно.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом или таможенным органом требования об уплате налога.

В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке предусмотренном настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 70 НК РФ требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если иное не предусмотрено пунктом 2 настоящей статьи.

Согласно ст. 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок, обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счета налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя в банках.

Взыскание налога производится по решению налогового органа путем направления в банк, в котором открыты счета налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя, поручения налогового органа на списание и перечисление в бюджетную систему Российской Федерации необходимых денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя.

Решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит.

Как следует из материалов дела, ООО «ПКФ «Теплоинновация», будучи в соответствии со ст. 143 НК РФ плательщиком налога на добавленную стоимость, в соответствии со ст. 174 НК РФ представило 20.07.2007 г. налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за июнь 2007 г. с суммой уплаты 0 руб. 00 коп.

18.12.2007 г. налогоплательщик представил налоговому органу уточненную налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за июнь 2007 г. с суммой налога к возмещению 15180 руб. Ксерокопии деклараций приобщены к материалам дела.

Налоговый орган в порядке ст. 88 НК РФ провел камеральную проверку уточненной налоговой декларации налогоплательщика за июнь 2007 г. По результатам камеральной проверки был составлен акт камеральной налоговой проверки № 12943 от 2.04.2008 г., согласно которому было установлено, что сумма налога на добавленную стоимость за июнь 2007 г., подлежащая уплате налогоплательщиком составляет 844119 руб. 00 коп.

16.05.2008 г. заместитель руководителя ИФНС России по г. Курску, рассмотрев материалы камеральной проверки представленной ООО «ПКФ «Теплоинновация» уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за июнь 2007 г., принял решение № 13-25/34753 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, которым решил привлечь ООО «ПКФ «Теплоинновация» к налоговой ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 122 НК РФ в виде штрафа в сумме 205759 руб. 60 коп. в размере 20 % от суммы не уплаченного налога на добавленную стоимость, начислить пени на неуплаченную сумму налога в размере

104265 руб. 17 коп., предложить ООО «ПКФ «Теплоинновация» уплатить недоимку по налогу на добавленную стоимость в сумме 10288848 руб. 00 коп. Ксерокопии акта и решения приобщены к материалам дела.

В адрес налогоплательщика было направлено требование № 21870 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 23.06.2008 г. на сумму 652048 руб. налога на добавленную стоимость и 1597 руб. 52 коп. пени со сроком исполнения до 14.07.2008 г.

24.07.2008 г. ИФНС России по г. Курску во исполнение указанного требования было принято решение № 8340 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, индивидуального предпринимателя или налогового агент – организации, индивидуального предпринимателя в банках в размере не уплаченных налогов в сумме 639133 руб. 00 коп. и пени 1597 руб. 52 коп. Ксерокопии требования и решения приобщены к материалам дела.

Платежным ордером № 12250 от 8.08.2008 г. со счета ООО «ПКФ «Теплоинновация» на основании решения № 8340 от 24.07.2008 г. во исполнение требования № 21870 было взыскано 563817 руб. 30 коп. налога на добавленную стоимость и 1.08.2008 г. платежным ордером № 12250 со счета ООО «ПКФ «Теплоинновация» было взыскано 75315 руб. 70 коп. налога на добавленную стоимость на основании решения № 8340 от 24.07.2008 г. и требования № 21870. Таким образом, по указанным платежным документам с ООО «ПКФ «Теплоинновация» было взыскано 639315 руб. 70 коп. налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате 20.07.2007 г. Сумма налога 12915 руб. была уплачена налогоплательщиком платежным поручением № 173 от 23.06.2008 г. Ксерокопии платежных ордеров и выписки банка приобщены к материалам дела.

ИФНС России по г. Курску в адрес ООО «ПКФ «Теплоинновация» было направлено требование № 5490 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 3.10.2008 г. на уплату 1028848 руб. 00 коп. налога на добавленную стоимость, со сроком уплаты 20.07.2007 г., пени в сумме 104265 руб. 17 коп., штрафа в сумме 205769 руб. 60 коп.

Налогоплательщик не согласился с решением ИФНС России по г. Курску № 134-25/34753 от 16.05.2008 г. о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, принятым по результатам камеральной налоговой проверки представленной ООО «ПКФ «Теплоинновация» уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за июнь 2007 г., в части взыскания налога на добавленную стоимость 389715 руб., пени в сумме 25465

руб. 40 коп. и штрафа в сумме 77943 руб. и обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением. Решением Арбитражного суда Курской области от 31.12.2008 г. по делу №А35-4704/08-С21 требования заявителя были удовлетворены частично и оспариваемое решение ИФНС России по г. Курску было признано незаконным в части взыскания налога на добавленную стоимость в сумме 349106 руб. налога на добавленную стоимость, 18671 руб. 90 коп. пени по налогу на добавленную стоимость и 69821 руб. 20 коп. штрафа за неуплату налога на добавленную стоимость. В остальной части в удовлетворении требований было отказано. Ксерокопия решения приобщена к материалам дела.

Как указывалось выше, решением ИФНС по г. Курску № 13-25/34753 от 16.05.2008 г. было предложено уплатить недоимку по налогу на добавленную стоимость в сумме 1028848 руб. С учетом решения Арбитражного суда Курской области от 31.12.2008 г. по делу № А35-4704/08-С21 ИФНС России по г. Курску на основании требования № 5490 об уплате налога, сбора, пени, штрафа по состоянию на 3.10.2008 г. приняла решение № 8846 от 25.05.2009 г. на сумму 542196 руб. 46 коп. налога на добавленную стоимость. Во исполнение указанного решения платежным ордером № 679 от 28.05.2009 г. со счета ООО «ПКФ «Теплоинновация» было списано в счет погашения недоимки по налогу на добавленную стоимость 168365 руб. 56 коп. Ксерокопия платежного ордера приобщена к материалам дела.

Между тем, налоговым органом не было учтено следующее.

Как указывалось выше, по результатам камеральной налоговой проверки представленной налогоплательщиком уточненной налоговой декларации за июнь 2007 г. решением № 13-25/34753 от 16.05.2008 г. за июнь 2007 г. было доначислено 1028848 руб. налога на добавленную стоимость. Решением Арбитражного суда Курской области от 31.12.2008 г. по делу №А35-4704/08-С21 решение налогового органа № 13-25/34753 было признано незаконным в части доначисления налога на добавленную стоимость в сумме 349106 руб. Таким образом, обоснованно была доначислена сумма налога на добавленную стоимость за июнь 2008 г. 679742 руб. Как указывалось выше, со счета ООО «ПКФ «Теплоинновация» платежным ордером № 12250 1.08.2008 г. и 8.08.2008 г. в счет погашения задолженности по налогу на добавленную стоимость за июнь 2008 г. было списано 639132 руб. 00 коп.

Кроме того, как следует из материалов дела, 27.03.2009 г. ИФНС России по г. Курску в адрес налогоплательщика было направлено извещение о принятом налоговым органом решении о зачете, которыми переплата по налогу на прибыль организаций была зачтена в

счет погашения задолженности по налогу на добавленную стоимость в сумме 104305 руб. 66 коп., в сумме 154384 руб. 35 коп. и в сумме 42295 руб. 74 коп. согласно решений № 1671 от 27.03.2009 г., № 1672 от 27.03.2009 г. и № 1669 от 27.03.2009 г. соответственно. Согласно текста решений сумма переплаты была зачтена в счет уплаты задолженности по налогу на добавленную стоимость.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия) возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Между тем, налоговый орган в ходе рассмотрения дела не представил надлежащих доказательств наличия у налогоплательщика на момент принятия оспариваемого решения обязанности по уплате налога на добавленную стоимость в сумме, указанной в оспариваемом решении за июнь 2007 г.

Следует также отметить, что при принятии решения № 8846 от 25.05.2009 г. налоговым органом был нарушен установленный ст. 46 НК РФ срок для принятия решения, так как решение принято во исполнение требования № 5490 по состоянию на 3.10.2008 г. Ссылка налогового органа на то, что арбитражным судом рассматривался спор по решению № 13-25/34753 от 16.05.2008 г. не изменяет и не может изменить положений ст. 46 НК РФ. Уточненное требование в адрес налогоплательщика не направлялось в нарушение положений ст. 71 НК РФ.

Также неосновательна ссылка налогового органа на то, что решение № 8340 от 24.07.2008 г. принято вследствие предоставления налогоплательщиком уточненной налоговой декларации июнь 2007 г. с суммой налога к уплате 639133 руб. 00 коп. Налогоплательщик не согласился с решением ИФНС России по г. Курску № 13-25/34753 от 16.05.2008 г. о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения только в части. В оставшейся сумме налога на добавленную стоимость он и представил 29.05.2008 г. вторую уточненную налоговую декларацию за июнь 2007 г. Налоговый орган без достаточных оснований и проверки представленной налогоплательщиком декларации налоговый орган разнес указанную декларацию по данным лицевого счета налогоплательщика.

Между тем, в соответствии со ст. 22 НК РФ права налогоплательщиков (плательщиков сборов) обеспечиваются соответствующими обязанностями должностных лиц налоговых органов и иных

уполномоченных органов.

Надлежащих доказательств своевременного направления в адрес налогоплательщика оспариваемого решения налоговым органом также не представлено.

При таких условиях оспариваемое налогоплательщиком решение ИФНС России по г. Курску № 8846 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента-организации, индивидуального предпринимателя в банках от 25.05.2009 г. не соответствует требованиям налогового законодательства, возлагает на налогоплательщика незаконно дополнительные обязанности и нарушает охраняемые законом его права и интересы в сфере предпринимательской деятельности.

В судебном заседании 7.12.2009 г. в соответствии со ст. 176 АПК РФ объявлена резолютивная часть решения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст. 17,27,29,64,65,71,102,110,123,124,156,167-171,176,177,180,181,182,197-201,318,319 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Требование ООО «Производственно – коммерческая фирма «Теплоинновация» удовлетворить.

Признать незаконным, как не соответствующим требованиям ст.ст. 22,23, 31,32, 45, 46, 69,71 НК РФ решение ИФНС России по г. Курску № 8846 о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сборов) – организации, индивидуального предпринимателя или налогового агента-организации, индивидуального предпринимателя в банках от 25.05.2009 г.

Данное решение вступает в законную силу в месячный срок после его принятия и может быть обжаловано в девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже в течение месяца со дня его принятия, в Федеральный Арбитражный суд Центрального округа в г. Брянске в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу через арбитражный суд Курской области.

Судья

Д.А. Горевой

